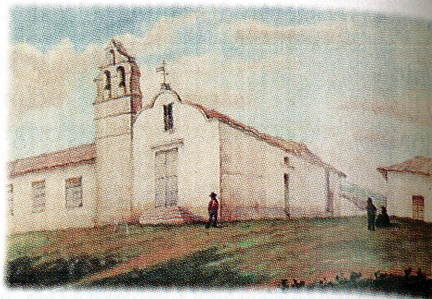


Cronología de las relaciones Bolívar-Santander

- 1821** Santander expresa a los habitantes de la Nueva Granada la sentencia: "Si las armas os han dado independencia, las leyes os darán libertad". Con esta frase quería expresarles la importancia de dos aspectos en la conformación de la Nueva República: por un lado, la importancia de las armas en las revoluciones de independencia, y por otro, el comienzo de un período de gobierno guiado por las leyes para establecer el orden.
- 1825** Bolívar escribe a Santander: "El ejército en el campo y V.E. (vuestra excelencia) en la administración son los dos autores de la existencia y la libertad de Colombia. El primero ha dado la vida al suelo de sus padres y de sus hijos. V.E. la libertad, porque ha hecho regir las leyes en medio de las armas y las cadenas". Así el Libertador reconocía el papel ejercido por Santander en la búsqueda de autonomía nacional.
- 1826** Santander rechaza la rebeldía de Páez al desconocer la autoridad de la Nueva Granada, que causó la separación de Venezuela respecto al gobierno granadino. Esta conducta de Páez no fue condenada por Bolívar, lo que desagradó profundamente a Santander.
- 1827** (Marzo). Bolívar le envía una carta a Santander en la que le solicita que se abstenga de escribirle y que le retira su amistad. Santander le responde: "No me ha sorprendido su carta, porque hace más de un año que mis encarnizados enemigos están trabajando para separarme del corazón de usted. (...) Mi conciencia, sin embargo, está perfectamente tranquila".
- 1828** (Abril). Se realiza la Convención de Ocaña, en la que se evidencia el antagonismo entre los seguidores de Bolívar y los de Santander. Después de la Convención, Bolívar asumió el poder absoluto, suprimió la vicepresidencia y designó a Santander como embajador ante los Estados Unidos.
- 1828** (Septiembre 28). Conspiración para asesinar al Libertador. Santander estaba enterado de lo que se estaba preparando, y guardó silencio. ¿Por qué? ¿Quiénes prepararon tal conspiración? ¿Eran amigos y seguidores suyos? Además, Bolívar ya le había retirado su amistad y reconocimiento. Santander fue detenido y acusado de formar parte de la conspiración. Fue condenado a muerte, pero Bolívar le conmutó la pena por prisión en Cartagena y después por el destierro.
- 1830** (Noviembre). Un mes antes de su muerte, el Libertador le escribió a Urdaneta una carta en la que expresaba su arrepentimiento por la enemistad con Santander. Escribió: "El no habernos compuesto con Santander nos ha perdido a todos".
- 1830** (Diciembre). Muere el Libertador. Santander, que se encontraba desterrado y vivía en París, al conocer este hecho, expresó: "En América solo los miserables pueden alegrarse por la muerte de Bolívar".
- 1832** Santander retoma el mando constitucional de la Nueva Granada.

Uso de fuentes



Iglesia en la plaza central, en Angostura.

Lee el siguiente texto de David Bushnell, tomado del artículo "Simón Bolívar, una síntesis del Libertador".

Bolívar creía que algunas medidas, justificables en sí, habían sido prematuras, ya que el objetivo prioritario debía ser la cimentación de un orden estable; y para este efecto su "panacea" (como él mismo la denominaba) era el esquema de constitución que redactó Bolivia, cuyo rasgo notorio era un presidente vitalicio con facultad de nombrar sucesor. No carecía de otras disposiciones eminentemente liberales, pero la presidencia boliviana era de hecho una monarquía disfrazada y como tal no era del agrado de los santanderistas. Estos se convencieron de que Bolívar tenía en mente establecer una dictadura, y su tenaz oposición al libertador fortaleció su convicción de que en realidad no había otra manera de afirmar el orden público. No fue una dictadura cruenta sino a partir del intento frustrado de asesinar a Bolívar en septiembre de 1828, cuando se desató una racha de ejecuciones y exilios, incluso el destierro de Santander. Pero fue una dictadura políticamente reaccionaria, sostenida por militares, clero y sectores aristocráticos, mientras que derogaba buena parte de la legislación reformista.

Del texto anterior se puede deducir:

- Que el autor cree que Bolívar tenía intereses dictatoriales.
- Que el autor es santanderista.
- Que Bolivia era un campo de laboratorio de una constitución monárquica.
- Explica cada situación.

Diferencias políticas entre Bolívar y Santander

Tanto la ideología de Bolívar como la de Santander eran liberales. Ambos eran conocedores de los autores europeos de la Ilustración. Sin embargo, a la hora de gobernar y de establecer políticas, se presentaron diferencias que sus enemigos supieron aprovechar para generar una ruptura entre estos dos hombres de Estado.

BOLÍVAR	SANTANDER
Tipo de gobierno Bolívar se mostraba inclinado hacia las facultades extraordinarias e incluso dictatoriales. Sin embargo, la dictadura fue para él sólo un recurso transitorio para hacer frente a unas crisis determinadas. Tampoco concibió políticas a largo plazo sino a base de un modelo representativo, republicano y constitucional, es decir, liberal.	Tipo de gobierno Santander promovía un republicanismo liberal de corte convencional. Además, estaba identificado con la obra de su administración vicepresidencial, marcada por un moderado reformismo en política eclesiástica, de hacienda y en otros campos, que le habían acarreado la oposición de muchos afectados. No veía la necesidad de emplear facultades extraordinarias.
Política económica En materia de impuestos, su criterio era fiscalista: decretaba frecuentes aumentos de las tarifas aduaneras, y le reprochaba a Santander no haber hecho lo mismo. Esta política, que parecía estar en la línea del proteccionismo, no la aplicaba para defender la artesanía nacional sino con la idea de reunir dinero para los gastos políticos y militares.	Política económica No estaba de acuerdo con incrementar las tarifas aduaneras porque tendía a disminuir la actividad comercial internacional. Pensaba que había que modificar la estructura fiscal pues el sistema colonial ponía trabas artificiales al comercio y la industria. De ahí que se haya considerado que su política favorecía a la burguesía y a los comerciantes.
Interés por las clases populares Bolívar había sido de los hombres más ricos de la Venezuela colonial, miembro de una capa social más distinguida que la de Santander. Hablaba horrores de las masas, y llenó su correspondencia de advertencias sobre el peligro de caer en lo que él denominaba pardocracia. Se oponía a la esclavitud y creía que no se podía ganar la independencia sin antes ganar la simpatía de ese mismo pueblo del que desconfiaba.	Interés por las clases populares El liberalismo que él profesaba se compaginaba bastante bien con los intereses de la burguesía incipiente nacional. Pero no se le ocurrió nunca (como tampoco a Bolívar) promover una verdadera participación popular en el proceso político, que él enfocó siempre desde un punto de vista de la aristocracia.
Relaciones internacionales Bolívar señalaba los aspectos positivos de las instituciones políticas de los Estados Unidos, pero consideraba que eran demasiado excelentes para establecerlas en América Latina.	Relaciones internacionales Compartía la idea de Bolívar sobre los aspectos positivos del sistema de los Estados Unidos, pero a diferencia de él, consideraba que podía adaptarse a las necesidades de Colombia.

Actividad de reflexión

En la numerosa correspondencia entre Bolívar y Santander, se evidencian multitud de manifestaciones de mutua admiración y aprecio. A pesar de la admiración que Santander sentía por Bolívar, se oponía a la dictadura de aquel: "Oponerme a la dictadura era mi deber, so pena de incurrir en la nota de infame, desleal y falso magistrado. Y si porque me opuse se me calificaba de enemigo del Libertador, puedo gloriarme entonces de ello", escribió Santander.

- ¿Por qué Santander no apoyaba la dictadura como forma apropiada de gobierno?
- ¿Qué tipo de gobierno deseaba Santander?

Vocabulario histórico

Proteccionismo. Esta política económica, en su aspecto doctrinario, pretende la protección de los productos nacionales a través de la imposición de tarifas aduaneras a los productos extranjeros.

Pardocracia. Los mestizos también eran llamados pardos, y formaban la gran masa del pueblo. Así, este término se refería al gobierno de la gran masa del pueblo, que en su mayoría era analfabeto por lo que Bolívar creía que no estaba capacitado para participar en política.

Contexto

En las primeras décadas del siglo XIX, el liberalismo era la ideología predominante en Francia, Inglaterra, Estados Unidos y América Latina, que rechazaba el absolutismo de la monarquía española. Estas ideas liberales significaban para sus partidarios aspectos que se oponían al gobierno ejercido por España. En lo político, significaba el apoyo a un sistema de gobierno constitucional y representativo, aunque no necesariamente democrático, pues no se creía que las masas tuvieran la capacidad para intervenir activamente en la política. De ahí que el derecho al voto se concedía a quienes poseían cierto nivel de educación y de recursos económicos. En lo social y económico, el liberalismo preconizaba, por un lado, la abolición de los privilegios de individuos y grupos sociales, y por otro, la disminución de la intervención del Estado en asuntos económicos.